

Communiqué - pour publication immédiate

WISE-Paris et Large & Associates contestent l'évaluation officielle du risque lié aux transports de plutonium

Paris, 28 septembre 2004.

L'étude sur les "*Transports de Plutonium en France*"¹, attaquée par un communiqué publié ce jour par AREVA, est une **évaluation conjointe** de l'agence indépendante **WISE-Paris** et du cabinet de consultants britanniques **Large & Associates**, dirigé par John H. Large, expert international qui a notamment dirigé l'équipe d'experts chargés de la sûreté nucléaire dans le renflouage du sous-marin *Koursk*.

Le communiqué de COGEMA Logistics / AREVA n'apporte pas le moindre élément scientifique de contestation de cette note technique de 18 pages. Celle-ci constitue une réponse à la critique de l'Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire (IRSN)² sur deux rapports, publiés respectivement en février 2003 et mars 2004 par WISE-Paris³ et par Large & Associates⁴, sur les risques associés aux transports de plutonium en France. Ce débat d'experts se concentre aujourd'hui sur l'évaluation de la tenue du container FS47, chargé du confinement du plutonium pendant son transport. Les principales conclusions de WISE-Paris et Large & Associates sont les suivantes :

- Dans le domaine de la **sûreté** (accidents de transport), les tests présentés ne constituent pas une base suffisante pour conclure avec certitude, comme le fait l'IRSN, que le FS47 ne peut se rompre en situation accidentelle, et que le relâchement maximal à prendre en compte est de 0,07 g de plutonium (sur jusqu'à 150 kg par camion).
- A la veille du transport en France de plutonium militaire américain, l'IRSN n'est ainsi pas fondé à rejeter l'hypothèse retenue par le gouvernement américain, qui considère pour des scénarios similaires un relâchement de 595 g par container, soit 8.500 fois plus environ que l'IRSN.
- Dans le domaine de la **sécurité** (actes de malveillance), contrairement aux recommandations internationales, il n'existe pas en France de définition réglementaire des conditions d'agression auxquelles les transports doivent résister ; la politique de **secret** sur les transports tient lieu de protection.
- L'IRSN a toutefois engagé ces dernières années un programme de tests de résistance du container FS47 aux explosifs⁵. Ces tests montrent en particulier que l'intégrité du container ne résisterait pas à un tir d'arme anti-char relativement légère, provoquant un relâchement important de plutonium. Ces résultats sont contraires à la doctrine française, selon laquelle les conséquences radiologiques d'actes de malveillance ne doivent pas dépasser celles attendues des situations accidentelles.

Pour Yves Marignac, Directeur de WISE-Paris, "*face aux enjeux, il serait temps qu'AREVA adopte les normes internationales du débat technique au lieu d'opposer aux argumentaires détaillés et référencés des experts indépendants des propos à caractère diffamatoire dépourvus de contenu scientifique*".

La publication de cette évaluation conjointe est conforme aux objectifs statutaires de l'agence WISE-Paris, qui sont de "*promouvoir l'information des populations résidant en France, en Europe et dans le Monde sur les différentes sources et formes d'énergie (...)*", de "*développer la compréhension des questions énergétiques, notamment l'impact des énergies renouvelables et les conséquences des usages civils et militaires de l'énergie nucléaire (...)*" d' "*impliquer davantage les citoyens sur ces problèmes (...)*", et de "*diffuser toute information juridique, économique, scientifique, sociale ou autre en relation avec les questions énergétiques*".

WISE-Paris possède sur les différents aspects de l'industrie du plutonium une expertise reconnue internationalement. Ainsi, le rapport de WISE-Paris sur les impacts des rejets des usines de retraitement de La Hague et Sellafield⁶, préparé en septembre 2001 pour le Parlement européen – publié mais non endossé par lui, comme cela est la règle –, a-t-il fait l'objet d'une audition exceptionnelle, en avril 2002, où la Commissaire européenne à l'environnement a notamment déclaré : *“la Commission partage l'opinion (...) selon laquelle l'information contenue dans le rapport WISE-Paris est exhaustive et neutre”*⁷.

Le retentissement de ce rapport avait donné lieu à des attaques sans précédent visant la crédibilité de WISE-Paris, pour lesquelles WISE-Paris avait déposé une plainte contre X pour faux et usage de faux, qui est entre les mains du Procureur de la République.

Enfin, WISE-Paris est un organisme totalement indépendant de toute autre organisation portant le nom de “Wise” et dont la dénomination correcte est bien, dans son intégralité et à l'exclusion de toute autre forme : “WISE-Paris”.

Contact : **Yves Marignac**, Directeur de WISE-Paris.
Tel. +33.(0)1.45.65.47.93, Fax. +33.(0)1.45.80.48.58
e-mail: yves.marignac@wise-paris.org

-
- ¹ Y. Marignac, X. Coeytaux, J. H. Large, *Transports de plutonium en France – Problèmes de sûreté et de sécurité du container de transport FS47*, Evaluation conjointe, WISE-Paris / Large & Associates, 21 septembre 2004.
<http://www.wise-paris.org/francais/rapports/040921EvalConjointeFS47.pdf>
 - ² IRSN, *Risques de rejet radioactif lors du transport routier de poudre d'oxyde de plutonium en colis FS47*, non daté (mars/avril 2004).
http://www.irsn.fr/vf/05_inf/05_inf_1dossiers/05_inf_35_pu/05_inf_35_pu.shtml
 - ³ Y. Marignac (Dir.), X. Coeytaux, M. Schneider & al., *Les transports de l'industrie du plutonium en France : une activité à haut risque*, WISE-Paris, février 2003.
Résumé: <http://www.wise-paris.org/francais/rapports/transportpu/030219TransPuResume.pdf>
Rapport: <http://www.wise-paris.org/francais/rapports/transportpu/030219TransPuRapport.pdf>
Annexes: http://www.wise-paris.org/francais/rapports/transportpu/030219TransPuRapport_Annexes.pdf
 - ⁴ Large & Associates, *Potential Radiological Impact and Consequences Arising from Incidents Involving a Consignment of Plutonium Dioxide under Transit from COGEMA La Hague to Marcoule/Cadarache*, R3108-A6, 2 mars 2004.
http://www.greenpeace.org/international_en/multimedia/download/1/424600/0/Large_report.pdf
 - ⁵ B. Atrusson, D. Brochard (IRSN), “The French approach concerning the protection of shipping casks against terrorism”, communication présentée à la conférence *ASME Pressure Vessels and piping*, Cleveland (USA), 21-24 juillet 2003.
http://www.irsn.fr/net-science/liblocal/docs/docs_DEND/frenchapproach.pdf
 - ⁶ WISE-Paris, *Possible Toxic Effects from the Nuclear Reprocessing Plants at Sellafield (UK) and Cap de La Hague (France)*, Rapport STOA, Direction de la Recherche du Parlement Européen, novembre 2001.
<http://www.wise-paris.org/english/reports/STOAFinalStudyEN.pdf>
 - ⁷ Remarques introductives par la Commissaire M. Wallström, Comité des Pétitions, Audition publique du 18 avril 2002 : *“The Commission shares the opinion of the Petitions Committee's independent reviewers that the information in the WISE report is comprehensive and neutral. To a large extent, the information in the report is the same as used in assessments made on behalf of the Commission, in particular the latest assessment of discharges from EU nuclear sites between 1987 and 1996. However, the consultant seems to have focussed on such information which aims to bring into question the justification of reprocessing.”*